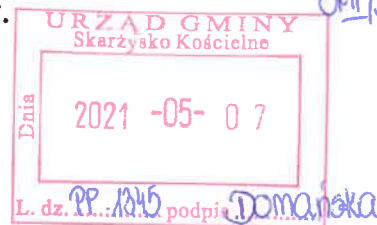


Majków dnia 06.05.2021r.



Ewa Kępa
Radna Gminy

Wójt Gminy
Skarżysko Kościelne,
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Gminy
w Skarżysku Kościelnym

Interpelacja

Moja interpelacja jest na wniosek mieszkańców Majkowa, dotyczy zadania na terenie skate parku tj. wykonania nowej, betonowej nawierzchni z pieniędzy z funduszu sołectkiego 2020r, w kwocie 35tys.8 tys . z naszego Stowarzyszenia „Nad Żarnówką,, a także 2 tys. z budżet gminy. Środki z Funduszu Sołectkiego zostały uchwalone przez Zebranie Wiejskie na zakup i wymianę wyeksploatowanych urządzeń na skatepark; dwukrotnie ogłoszony przetarg nie przyniósł rozstrzygnięcia/pierwszy/, drugi -choć oferenci zmieścili się w żądanej kwocie ,został unieważniony bez podania przyczyny. W listopadzie 2020r. ogłoszono, że zamiast uchwalonego zadania będzie wykonane nowa nawierzchnia betonowa, bo rzekomo asfalt na którym znajdowały się dotychczas urządzenia nie spełniał norm do bezpiecznego użytkowania. Zadanie finansowane z Funduszu Sołectkiego zostało zmienione bez jakichkolwiek uzgodnień z samorządem sołectwa i bez wymaganej akceptacji Zebrania Wiejskiego. Następnie mieszkańcy dowiedzieli się z wiadomości na stronie BiP Gminy, że podpisano umowę na wykonanie betonowej nawierzchni oraz o przekazaniu plac budowy wykonawcy.

Na stronie BiP Gminy nie zamieszczono żadnej informacji odnośnie zapytania ofertowego ,warunków wykonania ,kosztorysu przebudowy, osoby nadzoru dlatego celem rozwiania niedomówień było moje wystąpienia /interpelacje/ na jednej z Sesji RG. Wskutek interpelacji na Sesji z dnia 29.01.2021 otrzymałam lakoniczną i zdawkową odpowiedz o kwocie i ogólnikowym zakresie wykonanych robót gdzie kwota przeznaczona na wykonanie przebudowy, to 45 000 zł. a finalne wykonawstwo, to 44 915 zł.

Druga moja interpelacja z dnia 29.03.2021r.dotyczyła wykonanej nawierzchni, jej grubości, jakości użytego betonu. Choć w pisemnej odpowiedzi p.Wójta było napisane, że w dniu 23 grudnia 2020r. komisyjnie odebrano nawierzchnię ze szlifowanego betonu, już w miesiącu lutym 2021r. na powierzchni betonu pojawiły się odpryski i zagłębienia gromadzące wodę opadową.

W miesiącu kwietniu 2021r. zbulwersowani mieszkańcy Majkowa zaczęli do mnie zgłaszać interwencję, że nowa betonowa nawierzchnia zaczyna się kruszyć oraz że na obiekcie pojawiły się osoby skrzybiące, ten niby szlifowany beton, łopatami i miotłami. Podczas osobistej wizyty we wskazanym miejscu naocznie stwierdziłam zgłaszane przez mieszkańców prace polegające na skrzybaniu betonowej nawierzchni.

Jeszcze większe moje i obecnych świadków zdziwienia wzbudziła jakość zdzieranego betonu. Po procesie zdzierania wierzchniej warstwy betonu pozostały widoczne dziury i wklęsnięcia oraz szczeliny w miejscu łączeń betonu. Sam beton obecnie jest porowaty i do tego z łatwością można palcami go zdrapywać i oderwać od podłoża. Odchodzą „płatki” betonu.

Dodatkowo mieszkańcy sygnalizują prawdopodobieństwo niewykonania obróbki starego asfaltu przed wylaniem betonu, choć jest to wskazywane w rozliczeniu robót.

Każdy, kto widzi tak wykonane zadanie stwierdza jednoznacznie, że jest to fuszerka i partactwo za publiczne pieniądze. Zbulwersowani mieszkańcy zadają sobie pytanie, kto ponosi za to odpowiedzialność tym bardziej, że opłacony był nadzór inwestorski.

Wobec powyższego, w imieniu zbulwersowanych mieszkańców proszę o niezwłoczne udzielenie pisemnej odpowiedzi:

- kto podjął decyzję o zmianie nawierzchni z asfaltowej na betonową i okazanie kopi wydanej ekspertyzy wraz z uzasadnieniem,
- jaki był faktyczny zakres robót,
- na jakiej podstawie wyłoniono wykonawcę wraz z uzasadnieniem,
- uzasadnienia dlaczego nie przeprowadzono postępowania ofertowego z zamieszczeniem na stronie BiP Gminy,
- kto prowadził nadzór inwestorski z ramienia Gminy i czy osoba ta była obecna podczas odbioru komisijnego w dniu 23.12.2020r.,
- okazanie kopi umowy nr 91/2020/In.II na podstawie której realizowano zadanie,
- okazanie kopi protokołu komisijnego odbioru robót z dnia 23.12.2020r. (co zostało przywołane w odpowiedzi na moją poprzednią interpelację),
- przedłożenie kosztów poszczególnych etapów robót i użytych materiałów,
- udokumentowanie kosztów i procesu obróbki mechanicznej starego asfaltu przed wylaniem betonu gdyż zachodzi podejrzenie, że robót tych nie wykonano zgodnie z umową lub w ogóle (asfalt przed wylaniem betonu nie nosił śladów rzekomej obróbki),
- okazanie stosownego atestu na odebrany komisyjnie beton szlifowany
- jakie kroki zostaną podjęte przez Urząd Gminy wobec zaistniałego stanu rzeczy,

- jakie kroki Urząd Gminy podejmie wobec osób odpowiedzialnych za nadzór tego zadania oraz członków Komisji odbiorowej, które podpisały się pod odbiorem tak spartaczonej inwestycji, za pieniądze podatników,
- kto poniesie koszty ewentualnej nowej nawierzchni szlifowanej i zgodnej z parametrami dla tego typ nawierzchni ,
 - kiedy nowa nawierzchnia zostanie oddana do użytku wraz z urządzeniami umożliwiającymi bezpieczne użytkowanie.

Mając na uwadze ogromny negatywny oddźwięk tej sprawy w społeczeństwie i fakt, że finansowane to było ze środków publicznych a prawidłowej realizacji oczekiwali z niecierpliwością użytkownicy obiektu, w n o s z ę o przekazanie problemu do Komisji Rewizyjnej celem zajęcia przez Komisję stanowiska oraz zlecenie stosownej kontroli, co do przebiegu ,wykonania i nadzoru nad tą inwestycją finansowaną ze środków publicznych.

Z poważaniem:

Ewa Jępa