

Nr rej. 050191-53-K037-Pt/20

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu^(*)
pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 29055010600000

NIP: 6631746108

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

inspektor pracy - Łukasz Ślusarczyk

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Kielcach przeprowadził kontrolę w:

URZĄD GMINY

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

26-115 SKARŻYSKO KOŚCIELNE, UL. KOŚCIELNA 2A

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Jacek Bryzik

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Wójt Gminy

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 12.01.1995;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 2018

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

14,16.10.2020 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 29, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 1,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 28, w tym kobiet: 19, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 4,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 2018 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Nie sprawdzano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolą objęto działania podjęte przez pracodawcę w związku z występującymi zagrożeniami czynnikami biologicznymi w środowisku pracy – ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania rozprzestrzenianiu się SARS –CoV-2.

Dokonano oceny ryzyka zawodowego dla poszczególnych stanowisk pracy występujących w Urzędzie, tj.: Wójt Gminy, Z-ca Wójta Gminy, Sekretarz Gminy, Skarbnik, Księgowa(y), Sekretarka, Pełnomocnik ds. niejawnych, Pracownik administracyjno – biurowy, Informatyk, Pracownik gospodarczy, Sprzątaczką. Dokumentacja sporządzona została w 2017r. Ocena dokonana metodą PN-N-18002. Dokumentacja oceny ryzyka została sporządzona przez Głównego specjalistę ds. BHP mgr. Michała Zakrzewskiego i zatwierdzona przez Wójta Gminy.

Pracownicy zatrudnieni na w/w stanowiskach poinformowani zostali o ryzyku zawodowym, które wiąże się z wykonywaną pracą oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami (oświadczenia znajdują się w aktach).

W trakcie kontroli okazano zaktualizowaną ocenę ryzyka zawodowego dla w/w stanowisk pracy o zagrożenia biologiczne w odniesieniu do SARS-COV-2, zgodnie z dyrektywą Komisji (UE) 2020/739, z dnia 3.06.2020r. Ocena z dn. 14.09.2020r. dokonana metodą PN-N-18002:2011 w skali trzystopniowej. Dokumentacja sporządzona przez Specjalistę ds. BHP Panią Teresę Tolak oraz zatwierdzona przez Wójta Gminy Pana Jacka Bryzik. W zespole oceniającym uczestniczył również przedstawiciel pracowników Pani Marzena Boczek. Dokumentacja uwzględnia zagrożenia związane z rozprzestrzenianiem się SARS –CoV-2 oraz adekwatne środki zapobiegawcze. Pracownicy zapoznani zostali z przedmiotowym dokumentem.

Pracownikom zapewniono następujące środki ochrony: maski ochronne jednorazowe, przyłbice oraz rękawice nitylowe. Środki wydawane są według indywidualnego zapotrzebowania. W dniu rozpoczęcia kontroli pracownicy stosowali przydzielone im środki ochrony.

W ramach zapobiegania rozprzestrzenianiu się SARS –CoV-2 stanowiska pracy pracowników mających kontakt z petentami (umówionymi wcześniej telefonicznie) wyposażone zostały w przegrody wykonane z tworzywa sztucznego, przy stanowiskach znajdują się płyny do dezynfekcji rąk. W trakcie kontroli obsługiwanych było 4 interesantów – wszyscy interesanci jak również pracownicy Urzędu zakrywali usta i nos maseczkami ochronnymi.

Przy wejściu oraz na terenie Urzędu rozmieszczono stojaki z dozownikami do dezynfekcji rąk. Na drzwiach wejściowych wywieszona została informacja o obowiązkowym używaniu maseczek. Osoby wchodzące do Urzędu mają obowiązek zdezynfekowania rąk płynem dezynfekującym.

Dokonano przeglądu wybranych losowo 10 stanowisk pracy. Stanowiska zorganizowane zostały w taki sposób aby zachowana była pomiędzy nimi odległość co najmniej 1,5 m. Pracownicy w trakcie pracy w miarę możliwości zachowują dystans pomiędzy sobą. W przypadku braku możliwości zachowania dystansu stosują przydzielone im środki ochrony.

W Urzędzie w powszechnym użyciu stosuje się m.in. następujące preparaty dezynfekcyjne:

- TRISEPT Complex – produkt o działaniu wirusobójczym, bakteriobójczym, grzybobójczym służący do dezynfekcji higienicznej i chirurgicznej rąk oraz powierzchni i urządzeń (produkt do powszechnego stosowania).

- Medisept Medi Spray Neutral do mycia i dezynfekcji powierzchni.

Dla ww. preparatów zapewniono karty charakterystyki.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(a) załącznik(i) nr _____ do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano(**) tożsamość:

.....
(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 2,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się(**) załączników: _____, stanowiących składową część protokołu:

.....
(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Moniki Mączyńskiej - Sekretarza Gminy

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....
.....
.....

Na tym protokół zakończono.

Kielce, dnia 16.10.2020

Inspektor Pracy


mgr Łukasz Ślusarczyk

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 16.10.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.


WÓJT
mgr Jacek Bryzik

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

- 3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(**)
do dnia
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

WÓJCI
mgr Jacek Bryzik

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Inspektor Pracy
mgr Łukasz Ślusarczyk

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Skorzysta Kowalczyk 16.10.2020.
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
(**) – niepotrzebne skreślić
[ŁŚ]